

Znak procedury: PN-167/23/KK

Tryb procedury: przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Dostawa sprzętu medycznego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

CZĘŚĆ NR 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Meden-Inmed Sp. z o.o., Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
3	Meden-Inmed Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.
8	Bechtold & Co Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	91,92 pkt.	91,92 pkt.
1	Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.	85,18 pkt.	85,18 pkt.

CZĘŚĆ NR 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k., Ul. Dzierzby 17A, 02-836 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
5	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Elektro Med Grzegorz Pałkowski, Ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
4	Elektro Med Grzegorz Pałkowski	100 pkt.	100 pkt.
11	PIK Diagnostic Sp. z o.o.	88,03 pkt.	88,03 pkt.

CZĘŚĆ NR 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Medicart healthcare Sp. z o. o., Ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
10	Medicart healthcare Sp. z o. o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Devicor Medical Poland Sp. z o.o., Al. 29 Listopada 20, 31-401 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
6	Devicor Medical Poland Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

TEMED Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 22, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
2	TEMED Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

PROMED S.A., Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
7	PROMED S.A.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.
7	PROMED S.A.	77,31 pkt.	77,31 pkt.

CZĘŚĆ NR 9

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Centromedic Sp. z o.o., ul. M. Reja 14, 55-010 Radwanice

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
12	Centromedic Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 10

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

PROMED S.A., Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
7	PROMED S.A.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 12

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.
7	PROMED S.A.	95,60 pkt.	95,60 pkt.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie części nr 11.**

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

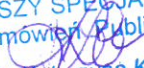
Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W terminie składania ofert tj. do dnia 26.10.2023 r., do godz. 09:00 nie wpłynęła żadna oferta do części nr 11.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

STARSZY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Katarzyna Król

